

# 澳門初中教師教育的往昔與發展路向

李小鵬

## 導言

澳門與香港的歷史、地理、人口、社會結構與生活模式都很相似。在二十世紀末先後回歸祖國，成為中華人民共和國的特別行政區。在教育事務上，澳門接受西方教育文化較早，聖保祿學院(1594-1835)，即現今的旅遊景點「大三巴」曾是遠東地區最早的高等學府，為澳門、中國及鄰近地區培訓了很多天主教神職人員及華人學者(劉羨冰，2000)。其後澳門政制及社會變遷，高等教育發展停滯，在 1894 年才開始成立第一間官立葡文中學(教育暨青年司，1994)。第一間私立華人中學「格致書院」，即日後的嶺南大學在 1900 年短暫出現(劉羨冰，2000)。因此，澳門的中學教育及專上教育發展較香港慢，而且規模小。本文旨在回顧澳門的初中教師教育歷史，從而分析澳門初中教師的培育教育問題，探索其未來路向，以配合二十一世紀澳門教育發展的需要。

## 往昔的初中教師教育

澳門初中或以上的教育在二十世紀初才細規模地開展，中學教師的培訓卻不足 20 年的歷史。這一特殊現象之發生乃基於中學及中學生人數少，對中學教師需求少；天主教學校多以神職人員作教員；國內動盪不安為澳門提供大量高水平教師；還有是國內教師有一定的質量與薪金低，他們樂於來澳執教(李小鵬、蔡昌，2000)。八十年代後，澳門中學教育規模日增。如 1982/83 學年有各式中、葡私立日、夜中學 25 所，中學生(包括初、高日夜校)總人數是 12,454 人(教育司，1988)。第一所官立中葡中學在 1985 年成立(教育暨青年司，1994)。1993/94 年度的中學生(包括初、高中)總人數是 20,975 人，教師為 1,139 人；94/95 年學生為 22,113 人，教師為 1,218 人，各式中學(包括 2 間特殊學校)39 所(教育暨青年司，1996a)。為迎接澳門回顧祖國及提高澳門基礎教育的素質，澳門政府在 1995 年開始實施第一階段的免費教育，即小學預備班(幼稚園高班)和六年小學教育。在 1997 年實踐十年免費基礎教育，由小學預備班至初中三(澳門政府，1995；教育暨青年司，1997)。在 1999/2000 學年的中學總數已增加至 39 間，其中 10 間有附屬小學，另 15 間為中、小、幼一條龍學校；包括 6 所夜中學，其中 4 所設有初中部。中學生(包括初、高中)總人數是 35,316 人。中學教師為 1,465 人，其中 586 位教師未有教師教育學歷，即 40% 的中學教師未曾接受職前或在職教師教育(教育暨青年局，2000；[www.dsej.gov.mo/statisti/edu/991126/st001c\\_2.htm](http://www.dsej.gov.mo/statisti/edu/991126/st001c_2.htm))。

相對於 1988-89 年度的 73%全澳教師未受師資培訓(澳門統計司,1989)及 1994-95 年度全澳 859 名中學教師中有 48.9%，即 420 人並未有師資培訓資歷(教育暨青年司,1996b)，澳門大學教育學院及其他境內外的師資培訓機構，在短短的數年間，已培訓了數百位中學教師，改善教師隊伍的質素。

## 師資培訓的發展

優質教育必先有優質的教師。中國、香港與台灣都非常重視教師教育，先後在 19 世紀末開辦教師教育院校及不斷評核改革此等課程以配合時代的發展(課程發展議會,2000,頁 12；師資培育發展促進會,1999；楊百世,2000)。在葡萄牙統治的澳門政府的年代，其關注焦點為葡人及土生葡人之教育，忽視大部份的華人教育，因此不太重視華人教師培訓的工作(Tang, 1998)。話雖如此，其實在四百多年的統治期內，澳葡政府未曾為澳門開辦本土葡文中學教師教育課程，她只在 60 至 70 年代及後在回歸中國前開辦葡文小學及幼稚園教師教育培訓(李小鵬、蔡昌,2000)。1985 年澳葡政府開始投入資源，借助廣州的華南師範大學提供兼職函授的華人在職中小學教師培訓。直到 1990 年，澳門政府才正式全面提供職前中學教師培訓，在澳門大學教育學院設立中文和英文科四年制教育學士學位課程。1991 年增設數學科四年制教育學士學位課程。同年開辦兩年制在職學位後教育證書課程，以培訓未受教師培訓的中學教師(傅潔玉等人,1994)。表一總結了澳門大學教育學院的各類中學教師教育課程的歷屆畢業生人數，職前中英數中學教師人數分別為 166、129、96 人；學位後教育證書為 155 人。十年間為本澳培育了職前中學教師 391 人，在職中學教師 155 人，共 546 人。

表一：澳門大學教育學院歷屆中學教師中學教師畢業生人數

課程	年份								總數
	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	
教育學士學位(中文) 專業	-	12	20	35	25	39	20	15	166
教育學士學位(英文) 專業	-	3	14	20	19	20	34	19	129
教育學士學位(數學) 專業	-	-	7	22	28	10	17	12	96
(在職)學位後教育證書	14	7	14	11	10	21	38	40	155

資料來源：澳門大學教育學院(2001a) 澳門大學教育學院歷屆畢業生人數單張。

其餘境內的專上院校，在 20 世紀末加入中學教師培訓的行列。如澳門理工學院的體育暨運動高等學校開辦 3 年制體育及運動高等專科學位課程讓高中三畢業生成為中學體育科教師，並增設壹年制體育及運動學士學位補充課程，提高持有體育及運動高等專科學位的教師資歷。另一學院，藝術高等學校提供 3 年制的「視覺藝術—教育專業高等專科學位」和「音樂—教育專業高等專科學位」，培訓中學的美術和音樂教師。但這三個專科在 1999/2000 年度的在職教師學員總人數只得 32 人(教育暨青年局,2000,頁 4)。最後是澳門高等校際學院(IUUM) 為

中學及其他各級澳門教育工作 開辦教育證書、文憑、學位後文憑、碩士及博士課程(以英語為主) , 重點範疇是「教育行政」、「課程發展及評鑑」、, 社會及公民教育」、「數學及電腦科學教育」(www.iium.edu.mo) 。

此外, 澳門中學學習了從中國內地、葡萄牙及其他國家聘請專科教師, 亦會聘請在內地或外國留學的本土澳門畢業生為中學教師(Li & Kwo, 1999)。因此現今為澳門培育中學教師的境內外院校頗多。究竟澳門的中學教師教育應採用台灣的多元式多院校教師培育法, 還是集中培訓法如香港教育學院? 按 Bray 和 Packer(1993) 對五十萬人口以下的地區政府的教育問題探討, 他們傾向於集中培訓法加借助強鄰之協助。由於境外院校眾多, 不能容易整合, 而且「辦理外國學歷認定之業務後患無窮」(師資培育發展促進會, 1999, 頁 16-17) , 因此境外師資培訓雖作深入研究。基於境內最大、長久、主要的職前及在職中學教師培訓乃澳門大學教育學院, 下文將集中探討澳門大學教育學院的中師課程。

## 廿一世紀的初中教師教育路向

由於澳門的中學教育較遲發展, 澳門境內過往的中學教師培育重點是量的追求。廿一世紀的中學教師培育工作必須針對質與量並重的方向, 方能配合澳門的教育改革與社會變遷。首先是課程內容, 澳門大學教育學(2000, 2001b)的職前中學教師課程 4 學年總學分由 147 至 153。每學科以 3 學分共 45 小時為主。每一學年修讀教育理論與技能課各兩科: 「教育學導論」、「心理學導論」、「教育社會學」、「教育心理學」、「課程發展」、「教育科技」、「教育專題」、「學生輔導」\*、「特殊教育導論」\*、「教育行政」\*(三選一課程)。主要學科是中、英、數各專科知識每年約八科, 此外是普通話或葡語共 9 學分、計算機科學(資訊)6 學分。最後是第三學年的教學實踐一(院內微格教學)及第四學年的教學實踐二(上下學年約十節課的學校教學實習) 。

至於在職中學教師的培訓, 此課程以二年制每週上 3 個 3 小時學分的教學專科。計有「教育學」、「教育心理學」、「教學法一」、「課程發展」、「教學實習一」、「教學法二」、「教育科技」、「教育研究」、「教學實習二」、「評鑑與測量」、「教育社會學」、「研究報告」\*、「特殊教育」\*、「教育行政」\*(三選一) (澳門大學教育學, 2001b)。表面看來, 這在職課程尚針對教學專業的培訓, 如前述職前培訓課程一樣, 筆者認為此等課程相對地保守, 還停留在培育教師主導教學的模式。此課程欠終身成長、擴大教師對教育理念、教學輔導、教師專業操守、社會文化及全球一體化等等的視野。教師教育必須配合廿一世紀的學校教育改革與社會及科技的急遽變化(如江愛華, 1999; Peak, 1999)。莊維貞和林啓超(1999) 強調在師資培訓的過程中應開啓準教師或現職教師之視野, 形成改革的意識。教育改革之

成功在於教師自我精神上對教育的再認識與思想更新(Ball, 1999)。因此教師教育必須改革。筆者非常認同溫明麗(2000)對師資培訓機構反思的路向，應更新調整課程內容、注重內涵的改革，走上多校合作、國際合作之途。

陳伯璋(2000)指出了教師的角色應再定位以便推動教育改革。教師們應具備課程改革的「推動者」與「行動研究者」、校本課程的「設計者」及課程發展的「協調者」。因此教師培訓課程應改革，如教育專業科目與普通教育科目與專門科目間比例的調整。並應加入「行動研究」、「課程設計」、「多元教學評量」、「協同教學」、「合作學習」、「校本管理」、「家庭、社區與教育」、「終身學習」、「全人教育」、「廿一世紀全球公民教育」……。此外，中、小學教師分流培育的制度應加以修訂。因為澳門現正推動十年基礎義務教育，此乃通貫之學習歷程，極需中、小、幼三種學制能互相銜接。故此師資培育制度必須轉型為中小幼師資合流培育，打破過往中小幼師資階級區隔的困窘，使各級教師互相理解溝通，分享如何教育兒童成長，化解互相推卸責任的現象。

## 教師教育革新與挑戰

教育實習在師範培育過程中肩負了教育理論與實踐的功能。教育實習的概念由德國哲學及教育家康德(Kant)在 1793 年的「論一般規範」一文中提出。後經赫爾巴特(Herbert)的實踐，引出 1826 年普魯士皇家「通諭」，首次在法令上設立教師須經三年的實習，方能取得教學資格(楊深坑等人，1994，頁 94-95)，可見教學實習課之重要。還看台灣師資培育的兩階段教學實習安排，即受訓期內的「試教」及畢業後的「全時教學實習」或日本的「初任教師」與德國的「試用教師」制度(丁志權，1999)，相對現有的澳大教院的短期教學實習課，必須改革。更重要的是加入其他專業成長的項目，如學員同儕互相觀課、反思學習分享研討、校本輔導教師等不同的方式，增大學習的層次。

其次是現有中師培訓課程的教育研究和專業成長課程不足。現代的教師，除日常班級的教學工作外，必須加入教研改進自己教學的能力，並與其他教育工作者作交流，提升教育效益。教師的專業道德操守亦是不可缺少的元素。良好的教師不單接受任務，依賴課本做好任內的教學工作，還要注意社會的變遷，主動監察政府的教育和提出教改方案，為學生創造理想的全人成長而努力。因此澳大教院應修訂現有課程內容，加強教研及教師品德的培育。

加納(Gardner)的多元智能教學理論，刺激了教師重視學生個別差異與才幹的教學。在中學階段，教師們應注意如何引入鄭燕祥提倡的六種情景多元智能(Contextualised Multiple Intelligence)，即學習智能、科技、經濟、社交、政治與文化智能於教學活動中，方能輔助青少年面向社會生活的種種挑戰(Cheng,

2000)。因此如何成為廿一世紀全球和本澳公民的教育必須加入澳大教院未來的中師培訓課程。

還有現時的澳大教院中師培訓課程只提供中、英、數三門主要學科的職前教師培訓，雖加入副修科目如物理、中國歷史等科目(郭婉雯，2001)，仍是不能滿足各中學不同學科的要求。當然，澳門中學教師市場少，不能長期大量培訓某一學科的教師，不開辦職前各科教師教育課程帶來很大危機。澳大教院應該擴充中師培訓課程的模式，引入職前學位後教育文憑課程，讓澳門大學或其他境內外大學各類專科畢業生，進修一年制全日課程或兩年制兼讀課程，方可入職教師工作。這樣不但提供了一般普通文法中學各學科如經濟、歷史、化學、生物、地理、社會公共事務、電腦、資訊科技等等科目，亦能為職業中學提供工商業科目的教師，滿足各校的需求。

由於回歸祖國，普通話教學的爭論見有所聞，如胡培周(1995) 和蔡建華(1995)，未來澳大教院必須正視普通話教師培育的工作。現有的 9 學分普通話課程不足以使職前中學教師學員掌握以普通話作為教學語言，只能提供一般日常交談溝通的能力，必須另設中學普通話教師培育課程，方可肩負以普通話教授中文的重擔。

## 總結

總觀澳大教院的兩個中學教師培訓課程有其實用的一面，但要改善的地方仍很多，盼望其能早日完成課程改革，為澳門培訓高質素與效能的廿一世紀基礎教育教師而努力。未來教育發展的遠大理想在付諸於現實世界中本身是一項巨大的工程和挑戰。回顧十年來澳大教院培訓出來的中、英、數中學教師的數量每科已達 100 人或以上。澳門現有中學不足 40 間，實難每年大量吸收數十位同一教授科目的新教師。更不幸是近幾年本澳的自然出生率為每年不足 4000 人(澳門統計暨普查局，2001)，各級學生人數將由高峰期的 8000 人下降一半(教育暨青年司，1996a；教育暨青年局，2000)，因此教師的真正需求量將於短期內下降。澳大教院不宜擴充職前中師培訓，宜建立「複修」課程，首先培訓行政人員及科主任，了解新的教育理念與方法，好能回校帶動校內改革，為教育改革打好根基；然後是各級教師定期複修，改善並提供教師的效能。

最後是如何結合澳門的多元化中學教師培育機構，讓其互相合作，善用資源，方能針對本澳的小型教育體制的困局。澳門教育暨青年局、高等教育辦公室、統計暨普查局及相關政府決策層應定期與澳大教院等機構商議及作實質的支援，強化中學教師培育的效能。如何開展及結合境外優質教師培訓機構補足本澳教師培訓的不足有賴各有關機構的合作和創新。總而言之，澳門正規的初中或基

礎教育教師教育只有極短暫的歷史，可塑性極強，而且體制上較中國、台灣和香港等地細小，容易改革。但願上述的探索建議能早日實現，讓澳門莘莘學子在廿一世紀新教師悉心教導中全面成長成材，與眾人一起活享快樂人生。

## 參考資料

丁志權(1999)。〈中、日、德三國五種教育實習制度之分析與展望〉。師資培育發展促進會(編)。《師資培育法之檢討與修訂》。台北：五南圖書，頁 147-180。

江愛華(1999)。〈學習型組織與學校教學改革〉。師資培育發展促進會(編)。《師資培育法之檢討與修訂》。台北：五南圖書，頁 201-224。

李小鵬、蔡昌(2000)。〈澳門教師教育的發展〉。陳培佳、許國輝(編)。《革新教育制度與之亞洲經驗》。香港：香港教育學院，頁 156-163。

胡培周(1995)。〈澳門地區推廣普通話的情況〉。《澳門教育、歷史與文化論文集》。廣州：學術研究雜誌社，頁 300-306。

師資培育發展促進會(1999)。《師資培育法之檢討與修訂》。台北：五南圖書。

莊維貞、林啓超(1999)。〈中等教育中的社會不平等〉。師資培育發展促進會(編)。《師資培育法之檢討與修訂》。台北：五南圖書，頁 85-110。

教育司(1988)。《澳門學校的特徵》。澳門：教育司。

教育暨青年司(1994)。《澳門學校的特徵》。澳門：教育暨青年司。

教育暨青年司(1996a)。《1995/96 教育及培訓數字》。澳門：教育暨青年司。

教育暨青年司(1996b)。《1994/95 教師資料(非官制私立學校)》。澳門：教育暨青年司。

教育暨青年司(1997)。《十年普及免費教育》。澳門：教育暨青年司。

教育暨青年局(2000)。《教育及培訓數字 1999/2000》。澳門：教育暨青年局。

- 郭婉雯(2001)：法教兩院為澳門未來育才。澳門日報，20-2-2001，頁 B7。
- 傅潔玉、陳豔芬、鄺麗君(1994)。〈教師教育的回顧與前瞻〉。古鼎儀、馬慶堂(編)。《澳門教育—抉擇與自由》。澳門：基金會。頁 100-109。
- 溫明麗(2000)。〈師資培訓機構能否不戰而勝？〉，《教育研究雜誌》，73 期，頁 32-52。
- 楊百世(2000)。《師資培育的理論與實際》。高雄：復文出版。
- 楊深坑、歐用生、王秋絨、湯維玲(1994)。《各國實習教師制度比較》。台北：師大書苑，頁 94-95。
- 劉羨冰(2000)。《澳門教育史》。北京：人民教育出版社。
- 澳門大學教育學(2000)。〈教育學學士學位課程〉。澳門：澳門大學教育學院。
- 澳門大學教育學院(2001a)。澳門大學教育學院歷屆畢業生人數(02/04/2001 數字)。澳門：澳門大學教育學院。
- 澳門大學教育學(2001b)。教育學院 2001/2002。澳門：澳門大學教育學院。
- 澳門政府(1995)。第 29/95/M 號法令。澳門政府。
- 澳門統計司(1989)。《教育調查》。澳門：澳門政府。
- 澳門統計暨普查局(2001)。《統計月刊》，2001 年 1 月。澳門：澳門統計暨普查局。
- 課程發展議會(2000)。《學會學習課程發展路向諮詢文件摘要》。香港：課程發展議會。頁 12。
- 蔡建華(1995)。〈關於未來澳門特別行政區語言政策的一些設想〉。《澳門教育、歷史與文化論文集》。廣州：學術研究雜誌社，頁 307-314。
- Ball, S. J. (1999). Educational reform and the struggle for the soul of the teacher! *Education Policy Studies Series No. 17*. Hong Kong: The Chinese University of Hong Kong.

Cheng, Y. C. (2000). A CMI-Triplization Paradigm for reforming education in the new millennium. *International Journal of Educational Development*, 14(4), 156-174.

Li, S. P. T., & Kwo, W. Y. O. (1999). Teacher education. In M. Bray & R. Koo, (Eds.), *Education and society in Hong Kong and Macau: Comparative perspectives on continuity and change*. Hong Kong: Comparative Education Research Centre, The University of Hong Kong. 59-73.

Peak, K. (1999). *The changing role of the teacher*. Plenary panel paper in the Fifth UNESCO-ACEID International Conference, Bangkok, Thailand, 13-16 December 1999.

Tang, K.C. (1998): The development of education in Macau. In R. Ramos, J. R. Dinis, R. Wilson, & D.Y. Yuan (Eds.), *Macau and its neighbors toward the 21<sup>st</sup> century*. Macau: University of Macau and Macau Foundation. 221-238.