

# 弱勢社群的教育：家庭、學校與社區的支援

古鼎儀

## 引言

家庭是人類社會結構的最基本單位和社會制度，也是兒童個人成長和生活的重要活動場所。家庭組織具有十分重要的功能，其中包括個人人格成長的社會化過程(socialization)，提供成員衣食住行等經濟需求和賦與人們一種安全感、歸仁感和精神支持，與及提供個人社會地位和教育機會(蔡文輝，1993)。除個人外，家庭對學校的關係尤為密切。近年來，教育改革強調家庭教育和學校與家庭的協作和伙伴關係。質素教育需要以上兩者間的互相配合和持續發展，以滿足和改善未來學校發展和社會需求。

## 社會變遷與家庭結構

社會變遷對家庭結構有著深遠的影響。傳統社會著重家族主義和由許多大型的擴大家庭(extended family)組成與現代社會強調的核心家庭(uclear family)和個人主義有明顯的區別。社會學家指出當代與傳統的家庭有以下的一些特質(Broom, Bonjean & Broom, 1990)：

1. 現代家庭強調擇偶自由，對於配偶之選擇，無須經由親人或團體同意。婚姻主要是一種工具和交易關係。
2. 現代家庭中之分居與離婚率高。
3. 現代都市生活有關的異地流動增加，造成親屬關係的緊張，有時尚能削弱親屬聯繫。
4. 由於更多人離家外出工作，家庭就成了工作的休閒活動場所。
5. 大量的婦女流入勞動市場，改變了家庭生活的結構。
6. 當婦女獲得充分的合法權利，家庭以個人感情而非物質之相互依賴為基礎時，家庭關係的層級現象便趨減少。丈夫對妻子很少使用正式權威，父母對子女亦然(註一)。

現今社會發展受到政治、經濟、文化和科技等發展和衝擊影響很大，家庭的結構也日趨複雜和多樣化。另方面，家庭的基本功能，包括(1)生育方面、(2)社會化、(3)經濟方面、(4)感情方面與及(5)社會地位等都發生巨大的轉變。家庭的組成

和結構對社會和教育影響深遠。以香港為例，根據近年統計資料，男女平均結婚年齡的中位數趨向晚婚。由1984年男性27.5歲和女性24.7歲延遲至1994年的29.6和26.5歲(明報，1月12日，1996)。換言之，在1984至1994十年間，男女性兩方面的延遲結婚時間為兩年，即平均每五年男女結婚的年齡將推遲一年。另一方面，香港家庭嬰兒出生率近年也是世界最低數字的地方之一(見表一)。

表一：二十年間主要人口數據的轉變

年份	1986	1991	1996	2001
活產嬰兒數目	71,620	68,281	63,291	48,219
修讀學士學位生中女性所佔百分比	37.8	43.5	49.6	53.3
初次登記結婚數目	43,280	42,568	37,045	32,280
離婚數目	4,257	6,295	9,473	13,425
持單程證來港人士中25-44歲女性所佔百分比	28.4	30.7	41.2	41.9
持單程證來港人士適齡學童所佔百分比	30.5	28.3		32.8

資料來源：陳素娟(2003)。信報，2003年3月20日。

## 弱勢社群

香港自一九九七年回歸中國大陸，在政治、經濟和文化方面都有很大的轉變。另一方面，社會變遷凝聚不同的社會階層和社會制度，其中包括有不少弱勢社群被社會主流所排斥，對於教育發展和社會適應有很深遠的衝擊。這些弱勢社群一般可以分為：

1. 新移民 / 無証兒童
2. 領取綜援人士 / 失業人士
3. 單親家庭
4. 雙失青年
5. 精神病康復者
6. 同性戀者
7. 文盲
8. 南亞裔人
9. 負資產人士
10. 性工作者

表二：香港市民認為社會排斥的弱勢社群

同性戀者	24.6%
性工作者	54.3%
精神病康復者	53.3%
新移民	42.8%
領取綜援人士	27.4%
失業人士	14.0%
單親家庭	13.4%

資料來源：香港明愛青少年及社區服務處

受訪人數：1021 人 調查日期：11 月初，2000 年

弱勢社群是被社會壓迫的貧困階層，在經濟萎縮和政治動盪的時局特別容易遭受社會的排斥和歧視(見表二)。然而，不同地區的社會形成特有的弱勢社群體。另一方面，弱勢社群也包含一些與主流社會和傳統文化價值有較大偏差的另類團體，主要包括同性戀者、性工作者、宗教異見人士和少數民族等。在中國大陸弱勢社群的成因主要是源自政治經濟開放後所帶來的貧富差距，與及沒有機會入學或接受正規教育近兩億的文盲。再者，傳統社會價值觀念的改變與社會財富分配和教育機會均等問題已經導致不少人成為弱勢群體，這些包括五十年代曾經被視中國大陸為社會中堅力量的產業人士、貧困農民，然而他們的實際生活水平已經滑落到社會最底層(李昌鴻，2002)。根據近期的教育資料顯示中國大陸社會財富分配不均情況在很大程度上需要作出改善(李昌鴻，2002)：

中國貧窮富懸殊越來越大，到去年 2001 年底，中國城鄉居民存款將達到八萬億人民幣，相當於國民經濟生產值的 83%。但在銀行八萬億存款中，15%的人佔有 80%的存款，而其餘 85%的人只佔 20%的存款。通過基尼系數來衡量，中國在二零零零年已達到 0.458。而根據國際標準，基尼系數在 0.4 以上表示絕對不平均，這表明中國已經進入絕對不平均區間，且呈逐年擴大趨勢。而中國富有的階層都把子女送到外國去留洋渡金，有的甚至把子女送到國外讀小學、中學。而有能力送子女到國外的也是那些高子弟，暴發戶、私營企業主，而中國的市民階層和貧困農民是非但沒有能力把子女送配國外留學，卻面臨子女失學的困境。

中國大陸的弱勢社群主要是源自開放改革後國家企業經營解體，社會面臨經濟、政治和文化轉型，造成地區極大衝擊及教育和社會問題，貧富階層差距急劇增加，這些人士包括：

- 下崗職工，這部份人群中，女工多、年齡大、知識層次和再就業能力較低，沒有穩定的收入來源;

- 那些從來沒有企業或事業單位工作過，靠打零工、擺小攤撫養家糊口的人;
- 進城打工的農民;
- 貧困的農民;
- 殘疾人、孤寡老人和精神人等;
- 文盲或半文盲

以上的弱勢群體成員人口 2002 年 6 月約有 1382 萬，整體都是處於城鎮低保線以下(李昌鴻，2002)，由於不少是流動人口，他們個人和家庭成員無論在生活層面和參與教育方面都處於極度的困境。2004 年中國大陸的貧窮人仕界定為個人年均收入約低於人民幣 625 元(SCMP, 10 月 18 日, A7)。

## 香港低收入家庭

在近年經濟的轉型和萎縮的情況下，不少家庭面臨經濟和教育問題。根據 2004 年香港社會服務聯會報導，現時香港每 100 名兒童中有約 25 人生活於低收入家庭。低收入的定義為 2 人家庭每月收入低於 6,000 港元，4 人家庭收入低於 10,000 港元(明報，2004 年 11 月 1 日，A6)。現時綜援人士可向社會福利署申請領取津貼，2004 年有領取綜援超過 295,000 個案，其中成人和兒童項目內有關福利及可以申請津貼包括：

### I. 成人方面

- 租金
- 水費
- 排污費
- 照顧幼兒(日間育嬰園及幼稚園)
- 殮葬津貼

### II. 兒童方面

- 學費
- 全日制學生膳食
- 與就學有關的津貼

根據香港社會服務聯合 HKCSS)的 2003 年一份報告指出，香港近年社會的貧窮差距逐漸擴大。最富有的 10%社會上層人仕佔有香港 42%的總收入息，而社會上最低層的 10%貧窮戶只佔少於 1%的總收入(SCMP, 10 月 18 日 2004 年,A14)。401,000 家庭是生活於貧窮線下，相當於約有 20%的家庭其每月收入只有 9000 港元。以上的數目約佔 2004 年香港人口的 16.5%(或約 112 萬人)，這數字比 1991 年 11.2%的數字明顯有所增加。

## 雙失青年

除上述低收入家庭，社會經濟轉變和教育制度等問題導致社會上出現了一群又失學及失業的「雙失青年」，其年齡約於 15 至 19 歲的一群(表三)。統計處指出在 2002 年 3-5 月，15-19 歲青少年當中有 2 萬人失業。不過，在 15-19 歲總人口中，扣除在學與在職青年數目，2002 年首季便有 30,300 位雙失青年，他們沒有在學也不在職。另方面，調查發現(明報 2002 年 8 月 5 日, A10)大部份的雙失青少年多來自草根階層而當中 18%是來自單親家庭(single-parent family)。

表三：香港不在學又待業的 15-19 歲雙失青年數字

年份	15-19 歲 青年總數	非在學亦非 在職人數	佔年齡組別 百分比
97	458,000	19,900	4.3%
98	465,600	28,600	6.1%
99	463,200	34,000	7.3%
00	458,100	29,800	6.5%
01	445,200	29,700	6.7%
2002 首季	438,500	30,300	6.9%

資料來源：政府統計處，2002 年

面對持續的經濟影響與及不少低收入家庭成員是社會中的弱勢社群，加上政府要削減綜援開支 11.1%，香港社會服務聯會強調政府有需要改善低收入家庭的兒童生活，包括提高教育津貼和加快編配公屋以改善家庭居住環境和子女學習的情況。

## 新來港移民

自一九九五年起，從中國大陸持單程証來港配額大幅增添至平均每天 150 人，其中一半以上是適齡入學兒童，當中約三成來自農村地區和非沿海城市，也有一些是來自農村或屬於弱勢社群。

在家庭結構方面，近年一份教育研究報告指出不少新移民的兒童是由假單親

家庭照顧，即父或母不在身邊，而父母知識水平低，很多更是文盲，不能為來港兒童在學業上加以幫助。再者，家長經濟能力不足，父母須經常出外工作而未能關心子女日常生活與學業上的問題。與本地學童比較，新來港學童有較多情緒困擾，其家庭因要面對遷徙及適應新環境生活安排等問題而遇上較多挑戰和困難(李光達，2001, p.40)。除此之外，代溝是構成新移民家庭問題的另一個重要因素，因為自中國大陸來港的新移民家庭，父親和子女相距三十至五十年不等。根據一九九八年由香港小童群益會委任香港中文大學進行的三年評估研究顯示，在被訪的三百零九個家庭當中，有六成半的夫妻其相距二十年以上，過半數家庭父子年齡相距很大，最大的相距年齡為 70 年。以上情況對於來港新移民的社會和家庭適應都帶來巨大的衝擊。

另外，一般社會人士認為新來港家庭極大部份都依賴社會救濟，以上報告指出只有兩成會領取綜援。在新環境方面，新移民家庭來港後因未熟識異地，首六個月是家庭蜜月期，半年後，因經濟、就業前景、適應和受歧視問題出現(星島日報，10月28日，2001)。近年來，新來港人士除了自中國大陸持單程証來港的人以外，也包括移民外地回流香港的海外人士(如美國、澳洲、加拿大等)。這些蛻變中的家庭帶給香港社會很大的挑戰和衝擊。

## 南亞裔人

南亞裔的家庭是香港的另一個重要的弱勢社群，除言語、生活和宗教等不同，他們與本地人口就業競爭激烈，受到主流社會的歧視和排斥。香港現時有 24 萬名南亞裔人士(見表四)，但他們大部份不懂得閱讀中文，主要以英文和法文學習，因而影響他們及子女的就業機會。本港現有八千名六至十五歲的南亞裔學童，他們的祖先在幾代前以香港為家，卻因不諳中文，一直以來難以融入香港社會。2004年九月香港學校小一收生更改派位機制，六百至八百名南亞裔小學生不再局限於七所少數族裔學校，他們準許可以報讀主流學校。校方建議政府推行新收生政策前應準備(星島日報 2004年2月28日):

- 小班教學
- 聘用南亞裔教學助理
- 加強課後輔導
- 在家長教師會或家長會上預先通知家長新政策，減少阻力
- 為招收南亞裔學童的學校提供額外津貼
- 改革初期，每區集中在幾所主流學校招收少數族裔學生
- 政府拍宣傳片，讓本地家長了解新政策

由於新的收生政策對外宣傳不足及教統局未能進一步投放資源下，加上不少南亞

裔家庭與社會和學校長期疏離和溝通不足，南亞裔學生融入香港主流學校今後仍然有不少問題和挑戰。

表四：香港小數族裔人口(2001)

族裔	人數	百分比	佔香港總人口(%)
<b>亞裔(不包括中國籍)</b>			
菲律賓	142 556	41.4	2.1
印尼	50 494	14.7	0.8
印度	18 543	5.4	0.3
泰國	14 342	4.2	0.2
日本	14 180	4.1	0.2
尼泊爾	12 564	3.7	0.2
巴基斯坦	11 017	3.2	0.2
韓國	5 263	1.5	0.1
孟加拉共和國，斯里蘭卡	1 718	0.5	0.0
其它	5 854	1.7	0.1
<b>歐洲</b>			
英國	18 909	5.5	0.3
其它歐洲地區	9 968	2.9	0.1
美國/加拿大	9 334	2.7	0.1
澳洲/紐西蘭	6 883	2.0	0.1
其它地區	22 325	6.5	0.3
<b>總數</b>	<b>343, 950</b>	<b>100.0</b>	<b>5.1</b>
香港總人口	6,708, 389		100

註：小數族裔人口包括外籍家庭僱傭。

在中學和其它教育範疇方面，部份南亞裔青少年在原居地雖然已經獲得認可學歷或專業資格，但卻不被香港承認。教育工作者建議政府除了為南亞裔人提供廣東話及中文應用訓練外，並設立個別評審機制，評定其學歷及專業技能(澳門華僑報，5月20日，2002)。

### 弱勢社群與教育政策

廿一世紀是一個人類邁向全球一體化(globalization)和強調知識經濟

(knowledge-based economy) 的資訊社會。這個驟然其來的社會革命現已廣泛地影響甚至支配著我們日常生活和工作的各個範疇和未來的社會建議。在教育層面上，它將會改變我們今後的學習模式，教育傳意技術、課程發展、管理機制、學校與家長和社區的聯繫、以及教學效能和其他教育發展的領域(古鼎儀、馬慶堂編 1994, p 120-121) (見表五)。相對於現代的學校，傳統的學校是一個變遷極為緩慢的學習場所，目標著重培養學生一般基本能力和遵守學校規條及應付中央指定的公開試。教育專業工作者指出現今的學校教育的面對的困難和工作比傳統的更為複雜和具挑戰性(許美德，2002)：

廿一世紀是演變得極快的時代，今天的學校教育所面對的挑戰也是前所未有的。在學校，由於家庭的劇變化，加上傳媒的發達，兒童變得早熟、世故，知道的情很多，在的誘惑也極大。在學校外，社會對教育的期望越來越高，改革的呼聲越來越強。由此可見，今時今日的學校領導工作，比過去複雜得多。今天的校長和副校長們，都要比過去更有魄力，更有遠見，才能夠帶領教師們克服困難，戰勝挑戰，把孩子引領到更美好的境界。

從上述對學校面對的挑戰，我們可以瞭解現代學校教育除在管理及組織、教學和學習、校風及培育和學生表現等以上四個範疇不斷努力作出改進和革新，還要加強學生的創意和社群的凝聚力及家庭聯繫。為因應香港社會多元文化的發展和弱勢社群的需求，新世紀的教師需要瞭解和學習香港社會的多元種族民化及弱勢社群的教育模式，為有不同教育需要的學生提供支援和加強學校與家長及社區的聯繫。一九九九年六月政府的一份有關傑出學校獎勵計劃中指出傑出學校和教師對學生支援與家長及社區的聯繫應包括下列範疇(優質教育基金，1999)：

### 加強對不同教育需要的學生提供支援

#### 學習支援計劃方面

- 教師照顧學生的不同需要及學校的強項和限制，制定有效的政策及計劃，為有學習困難的學生提供學習支援，以及為資優學生安排增益活動和培訓。
- 學校和教師在資源、管理及組織架構方面提供有效的支援，為有學習困難的學生提供學習支援，以及為資優學生安排增益培訓。
- 教師為學習困難的學生和資優學生創造充裕及適切的學習時間及機會。
- 為學校設立有效的機制，以評估及監察為有學習困難的學生所提供的學習支援和為資優學生安排的增益活動和培訓。

#### 關顧服務



- 協助學校制定政策、措施及計劃，有效地為全部學生提供關顧服務。
- 促進學校在資源、管理及組織架構方面提供支援，進行有效的關顧服務。為有需要的學生設立有效的轉介及安置制度。
- 幫助學校設立有效的機制，用以評估及監察關顧服務的進行。

### 學校 / 教師與家長及社區的聯繫和合作

- 關注學生的需要及學校的強項和限制，限定政策及計劃，與家庭建立有效的合作關係，促進學生全面發展。
- 學校在資源上、管理或組織架構方面提供有效的支援，並與家庭建立有效合作關係，促進學生全面發展。
- 家長在子女教育中有全面及多層面的參與。
- 協助學校設立有效的機制，用以評估及監察為推行學生全面發展而建立的家校合作關係。
- 瞭解學校的需要及學校的強項和限制，制定了政策及計劃，積極參與社區事務，促進學生全面發展。
- 學校在資源、管理及組織架構方面提供有效的支援，以積極參與社區事務，促進學校全面發展。
- 為促進學生全面發展，學校設立有效的機制，用以評估及監察社區事務的參與。

### 結論

面對全球化和知識經濟的衝擊，香港教育在不同層面作出改善和革新以適應社會的發展。家校與家庭合作是目前世界教育改革的一個重要里程碑。艾斯坦 (Epstein, 1986) 指出教育的挑戰並非學校或家長獨力面對的，它們彼此必須互相支持，兒童才會真正學習和享受學校生活，以及感到成年人對他們的關切和承擔。家長與學校及社群需要保持緊密溝通和合作才能有助瞭解弱勢社群自己子女在校園的生活和學習需求。另一方面學校如果能積極全面開放讓少數族裔家長參與校政決策，包括學校行政、課程發展和教學活動、學生行為和有關學生家庭和個人問題之處理、與及課外活動等事項將會促進子女的全面成長和提昇家庭和社區的和諧和學校關係。對於弱勢社群的家庭和學校教育特別是新移民學童和南亞裔學生，香港政府有需要制訂一套合理和公平的法案和長遠教育目標以保障和改善他們的社會權利和教育機會。另一方面，改善學校行政、教師跨文化視野、課程發展和教學模式，鼓勵師生、家長和社區人士共同組織和參與活動使少數族裔和弱勢社群能有效適應和投入社會的發展，對教育改革的成效有莫大的裨益。

表五：廿一世紀的教育取向和挑戰

傳統學校	現代學校
◆ 變遷很慢的學習場所	◆ 變遷很快的社會機構
◆ 學生和教師主要來自相同背景	◆ 學生和教師來自不同社會階層(包括弱勢社群)
◆ 著重一般基本能力訓練	◆ 著重個別思考能力和創造力的培訓
◆ 按學生背景和能力細分組別	◆ 融合教育
◆ 培養個人品格和學問	◆ 推動和配合未來社會政治和經濟發展
◆ 以考試作學生整體評核	◆ 從教學過程去整合評估
◆ 只有校長和校董成員參與校政	◆ 學校和家庭及社區共同合作改善教育
◆ 學校提供主要學習機會和參考資料	◆ 社會團體和政府機關均可提供學習機會和參考資料

#### 課程發展

◆ 課程以學科為中心和本土化	◆ 課程多元和立體、生活化、資訊化和國際化
◆ 反映工業社會的特質和問題	◆ 學習怎樣適應和生存於資訊社會
◆ 民族和國家文化的重要性	◆ 人類和地球是一個大家庭
◆ 以官方觀點和中央集權諮詢去厘訂課程	◆ 透過廣泛諮詢反映多元化教育界和社會各階層和課程專家意見
◆ 中央統籌和編寫及剪裁	◆ 從學校及教師自行編寫剪裁

#### 教育行政管理

◆ 中央集權和封閉保守	◆ 地方或部門分權化、開放與創新
◆ 著重每一管理程序項目和分工，加強人力和工序	◆ 著重管理的成果和效益，減輕無關和繁複程序
◆ 論情景和職級評賞員工	◆ 論考績去嘉獎員工
◆ 教師和員工自主權很小，主要對上級問責	◆ 教師和員工享有高度自主權和社會問責性
◆ 行政架構以方俎自己管理為準	◆ 以服務社會大眾為準
◆ 保持機構文化和組織架構的一致性	◆ 因應社會和經濟或相關因素等作出管理與人力配調
◆ 以習慣(先例)或殖民國家的固有制度作行政指導	◆ 多元功能(協調、支援、諮詢)
◆ 強調以個人和職級制的管理	◆ 以教育和社會具體情況和教育研究成果作指導和改進以確保行政制度和指標的達成
◆ 保守和不願冒險革新	◆ 嘗試用冒險而又高效能的方式管理和改革校務

資料來源：古鼎儀、馬慶堂(1994)，《澳門教育——抉擇與自由》澳門：澳門基金會出版。p. 120-121.

#### 參考資料

古鼎儀、馬慶堂編(1994)。《澳門教育——抉擇與自由》。澳門：澳門基金會出版。

李光達(2001)。認識差異：來港學童與本地學童的異同。《新來港學童的教與學》。

黃秀霞、羅萬成、葉建源、李光達編 香港：香港教育學院。

李昌鴻(2002)。《中國教育的傷痛》。詳見「中國焦點」，星島日報(北美版)。2002年3月31日，A8頁。

明報2004年11月1日，A6頁。

許美德(2002)。香港教育學院校長獻辭 詳見《把握時代脈搏》。香港教育學院教育行政系。<http://www.ied.edu.hk/tssvp/>。

陳素娟(2003)。從人口政策看剩餘—教師問題。信報2003年3月20日。

陳惠芳(2000)。弱勢社群難獲基本資訊。明報論壇。明報,4月3日2000年，E10頁。

蔡文輝(1993)。《社會學》。台灣：三民書局。

Broom, Bonjean & Broom(1990). 張承漢譯。《社會學》。台灣：台灣巨流圖書公司。

Violand-Sanchz, E., Sutton C., & Herbert, Wo (1991). Fostering Home School Cooperation: Involving Language Minority Families as Partners in Education.. *NCEB Program Information Guide Series*, No.6, Summer 1991. (<http://www.ncbe.gwu.edu/ncbeplus/pig6.htm>)

Epstein, J. L. (1986, June). Parent involvement: Implications for limited English proficient parents. In C. Simich-Dudgeon (Ed.), *Issues of parent involvement*. Proceedings of symposium held at Trinity College, Washington, DC.

SCMP. 18 October, 2004, A3, A7 and A14.

註釋：

(一)以上七項引自張承漢譯 Broom, Bonjean & Broom(1990). 《社會學》。台灣巨流圖書公司。頁226-228。